

**Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének
Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága**

Jegyzőkönyv
a Környezet- és Klímavédelmi Bizottság
1. számú üléséről

Időpont: 2026.01.19.

Helyszín: Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal, 125. tárgyaló

Jelen vannak:

Mizsei László bizottsági elnök
Horváth Ádám bizottsági tag
Simon Mariann bizottsági tag
Kovács Raymund bizottsági tag
Hollai Gábor bizottsági tag
Vass Pál bizottsági tag
Molnár Nóra bizottsági tag

Igazolt távollét:

Hollandiné Visi Ágnes bizottsági tag
Szepesi Attiláné bizottsági tag

Igazolatlan távollét:

Polgármesteri Hivatal részéről jelen van:

Jármay Katalin – irodavezető
Eppel Bernadett – zöldfelület-védelmi referens
Imreyné dr. Hidvégi Noémi - jogi és önkormányzati referens
Dégi Tamás – főépítész

Jegyzőkönyvvezető:

Eppel Bernadett – zöldfelület-védelmi referens

Mizsei László elnök (a továbbiakban: Elnök) köszönti a Bizottság tagjait és Dégi Tamás főépítész urat. Megállapítja, hogy 2 igazolt hiánnyal a Bizottság 6 fővel határozatképes. Az Elnök 08:34-kor megnyitja az ülést.

Az Elnök a kiküldötteknek megfelelően 2 napirendi pontra tesz javaslatot. Ismerteti a napirendi pontokat, majd felteszi szavazásra:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága a 2026. január 19-i ülésének **napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:**

1. Veres Péter út és az István király utca közötti terület településrendezési szerződés-tervezet ismertetése
(13/2026. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

2. Egyebek

Az Elnök megállapítja, hogy a jelenlévő 6 bizottsági tag 6 igen szavazattal 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:

Határozat

1/2026. (I. 19.) KKVB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága a 2026. január 19-i ülésének **napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:**

1. Veres Péter út és az István király utca közötti terület településrendezési szerződés-tervezet ismertetése
(13/2026. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Kovács Péter polgármester
2. Egyebek”

Határidő: 2026. január 19.

Felelős: Mizsei László elnök

Szavazás: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

1. NAPIREND

Veres Péter út és az István király utca közötti terület településrendezési szerződés-tervezet ismertetése

(13/2026. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Kovács Péter polgármester

Dégi Tamás kerületi főépítész (továbbiakban: főépítész), a napirendi pont kapcsán elmondja, egyelőre csak egy szerződés-tervezet van, ami egy elvi hozzájárulás. A végleges terv még nem készült el, nem volt lakossági fórum sem. Először még megszavazzuk, hogy legyen szerződés, utána fogunk csak szavazni a szerződésről. Legalább még kétszer fog a Bizottság elé kerülni az ügy, hogy egyáltalán szerződéskötés legyen.

Elnök érdeklődik, hogy az Önkormányzati kötelezettségvállalásába a településrendezési eszközök véleményezési eljárása során kik lesznek a véleményezők.

Főépítész válaszában elmondja, hogy a képviselő-testület, és a lakossági fórum során a lakosság. Röviden ismerteti a folyamatot. Kifejti, hogy hasonlóan a KÉSZ módosításhoz itt is lesz egy telepítési tanulmány terv, ami megvizsgálja, hogy lehetséges-e ez. Ezt a tervet közzé tesszük, így mindenki megnézheti, továbbá érkezhetnek rá javaslatok, észrevételek is. A településrendezési szerződéshez a tanulmányt mindenféleképp meg kell vizsgálni. A Képviselő-testület a későbbiekben majd megvitatja a beérkezett véleményeket, végül szavaz, hogy elfogadják-e vagy sem. A szerződés majd csak az azt követő alkalommal fog a Képviselő-testület elé kerülni, aki újra szavazni fog, hogy mi legyen a szerződés tartalma. Emiatt van, hogy most csak egy elvi hozzájárulásról van szó. Főépítész előre jelzi a bizottsági

tagoknak, hogy erről a témáról még sokszor fogunk szavazni. Elmondja, a napirendi pont csupán tájékoztatás, hogy a múltkori, 2025. novemberi bizottsági üléshez képest hova jutott a megegyezés a három ügyféllel.

Elnök úr megköszöni főépítész válaszát, illetve újabb kérdést intéz felé a napirendi ponttal kapcsolatban. Az Önkormányzat kijelenti, hogy elfogad minden lehetőséget, amit az EON felajánl arra, hogy át tudja helyezni a 18 telekről a 20 kV-os vezetéket. Ha nincs más lehetőség, átengedi a Demeter u.-ban a ki nem sajátított területét arra a célra, hogy ott vezesse az EON a vezetéket. Elnök jelzi, hogy erre vonatkozóan nem látott az előterjesztéshez mellékletet, ezt hogy képzelik el.

Dégi Tamás tájékoztatásul elmondja, vélhetően az EON-tól még nincs meg a végleges nyom a vezetékek helyét illetően. Feltételezi, az EON-nál még csak most fog kialakulni, hogyan tudják elvinni a nyomvonalat. Ugyanakkor elmondja, hogy eredetileg az szerepelt, a vezeték az út alatt fog menni.

Elnök a napirendi pont kapcsán további aggodalmát fejezi ki, miszerint, ha a 20 kV-os vezeték áthelyezése nem megoldott, akkor az Önkormányzat szükség szerint fakivágási engedélyt és új oszlop áthelyezését is engedélyezi, amiről be lehet kötni az Önkormányzat telkén lévő trafót. Érdeklődik, hogy akkor azért kell nekünk az az 1 telek, hogy ott legyen a trafó?

Főépítész jelzi, hogy nem volt ott az egyeztetésen. Szerinte ez csak átmenő távvezeték.

Elnök felolvassa a határozati javaslatot, és érdeklődik, van-e még kérdés.

Kovács Raymund a távvezeték kapcsán érdeklődik a Főépítésznél, hogy akkor most várhatóan hová is kerül majd a vezeték.

Főépítész elmondja, ennek a műszaki részét nem tudja. Feltételezi, az EON-nak két verziója lehet, ami miatt bekerült a szerződés-tervezetbe. Itt is jelzi, hogy nem volt jelen a megbeszélésen, illetve szerinte a közművet érintő kérdések inkább a Kerületfejlesztési és Üzemeltetési Irodához tartoznak. Elmondja, bár az első opcióban arról volt szó, a vezeték a föld alá fog kerülni, de elképzelhetőnek tartja, hogy az EON-nak más javaslata támadt. Elnök felé jelzi, a trafó csak a terület áramellátást biztosítaná.

Kovács Raymund bizottsági tag szerint ragaszkodni kell, hogy a föld alá kerüljön a vezeték.

Jármay Katalin pontosítja, hogy a vezetékek az út alá-, ne pedig a zöldsáv alá kerüljenek, mert akkor fasor szempontjából ültethetetlen lesz a terület.

Hollai Gábor kijelentésében egyetért Kovács Raymunddal, hogy a vezetékek a föld alá-, ne pedig áthelyezésre kerüljenek a Demeter utcába. Előrevetíti, hogy a képviselő-testületi ülésen tartózkodni fog az adott előterjesztést illetően felmerülő szavazáskor. Amennyiben a vezeték az út alá kerül, akkor azt megszavazza.

Elnök úr Imreyné Dr. Hidvégi Noémihez fordul, hogyan tudnánk Kovács Raymund bizottsági tag felvetését írásba foglalni az előterjesztő vagy a képviselő-testület felé, miszerint a föld alatti vezeték átvezetés kerüljön megvalósításra, amennyiben lehetséges.

Imreyné Dr. Hidvégi Noémi a képviselő-testületi előterjesztéshez tartozó módosító indítványra vonatkozó nyomtatványt átnyújtja Kovács Raymund részére, aki elmondja, hogy a megegyezés sok apró részletből áll, aminek egyik fajsúlyos része, hogy a távvezeték lekerül a föld alá. Szerinte érdemes tudni az alternatívákat. Kifejti, hogy ebben az esetben az egész szerződést újra kell gondolni, mivel a kivitelezésnek jelentős költsége lehet. Ha ezt a Befektető megspórolja, akkor ezt kompenzálni kell.

Hollai Gábor bizottsági tag kifejti, a telkek értékét csökkenti, ha a közelben magasfeszültség kerül kialakításra. Szerinte a Demeter utcában lakók fel lesznek háborodva, és a lakossági egyeztetésen ezt kifogásolni fogják. Úgy gondolja, egy gonddal kevesebb lenne az egyeztetésen, ha a vezetéket a föld alá vezetnénk le.

Főépítész javaslatot tesz a bizottsági tagoknak, hogy a KÉSZ építési szabályzatból hivatkozzanak arra az előirányzatra, hogy minden további elektromos fejlesztést, illetve új bekötést a föld alatt kell vinnie az EON-nak. Különös tekintettel arra, hogy az EON számára jelenleg olcsóbb a légvezeték kialakítása, mivel a helyszínen van már egy villanyoszlop, így csak azt kellene felfejleszteni. Főépítész szerint viszont, ha arra hivatkozunk, hogy ez egy új építés lesz, akkor a helyi építési szabályzat szerint kell az EON-nak eljárnia, így a vezetéket köteles földkábelvel kialakítania.

Kovács Raymund átnyújtja az Elnöknek az írásos módosító javaslatát.

Az Elnök felolvassa a módosító javaslatot, és az alábbiakban teszi fel szavazásra:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet-és Klímavédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a határozati javaslat az alábbiak szerint módosuljon:

„A KKVB javasolja a képviselő-testületnek, hogy a 20 kV-os távvezeték a föld alá kerüljön elhelyezésre.”

Az Elnök megállapítja, hogy a jelenlévő 6 bizottsági tag egyhangúan, 6 igen szavazattal 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi módosított határozati javaslatot:

Határozat

2/2026. (I. 19.) KKVB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a határozati javaslat az alábbiak szerint módosuljon:

„A KKVB javasolja a képviselő-testületnek, hogy a 20 kV-os távvezeték a föld alá kerüljön elhelyezésre.”

Határidő: 2026. január 19.

Felelős: Mizsei László elnök

Szavazás: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Az Elnök ezt követően a módosítással kiegészítve alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet-és Klímavédelmi Bizottsága az alábbi **módosított határozati javaslatot** a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja:

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés mellékletét képező településrendezési szerződés-tervezetet megismerte és annak tartalmával egyetért, azzal a módosítással, hogy a 20 kV-os távvezeték a föld alá kell elhelyezni. A településrendezési szerződés megkötéséhez szükséges felhatalmazást a Képviselő-testület a telepítési tanulmányterv tartalmának megismerése után adja meg azzal, hogy a telepítési tanulmányterv készítésének költsége a fejlesztőket terhelik.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a határozat Second Barrel Kft. és Weeber László részére történő megküldésére.”

Az Elnök megállapítja, hogy a jelenlévő 6 bizottsági tag egyhangúan, 6 igen szavazattal 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi módosított határozati javaslatot:

Határozat

3/2026. (I. 19.) KKVB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága az alábbi **módosított** határozati javaslatot **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés mellékletét képező településrendezési szerződés-tervezetet megismerte és annak tartalmával egyetért, azzal a módosítással, hogy a 20 kV-os távvezeték a föld alá kell elhelyezni. A településrendezési szerződés megkötéséhez szükséges felhatalmazást a Képviselő-testület a telepítési tanulmányterv tartalmának megismerése után adja meg azzal, hogy a telepítési tanulmányterv készítésének költsége a fejlesztőket terhelik.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a határozat Second Barrel Kft. és Weeber László részére történő megküldésére.”

Határidő: 2026. január 21.

Felelős: Mizsei László elnök

Szavazás: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

3. EGYEBEK

Elnök érdeklődik, történ-e valami a kerületben.

Jármay Katalin irodavezető elmondja, hogy a Környezet-és Klímavédelmi Iroda részéről nincs beszámolni való esemény. Elnök kérdésére kifejti, hogy a téli madáretetők töltése folyamatosan zajlik. Az óvodák és iskolák madáreleséggel való ellátása már két körben megtörtént. A magmaradt eleséget a mezőőrök kapták, akik szintén folyamatosan gondoskodnak a téli madáretetésről. A Környezet-és Klímavédelmi Iroda a Polgármesteri Hivatallal szembeni parkban kihelyezett madáretetők töltését-, míg Vass Pál az Erzsébet-ligetben lévő madáretetők töltését végzi. Irodavezető asszony a felmerült kérdésre vonatkozóan tájékoztatja a Bizottság Elnökét, hogy a lakossági Madárbarát Kertváros csomag kiosztása már megtörtént.

Az Elnök megköszöni a részvételt és 08:53-kor zárja az ülést.



Mizsei László
elnök

Kmf.



Horváth Ádám
jegyzőkönyv-hitelesítő